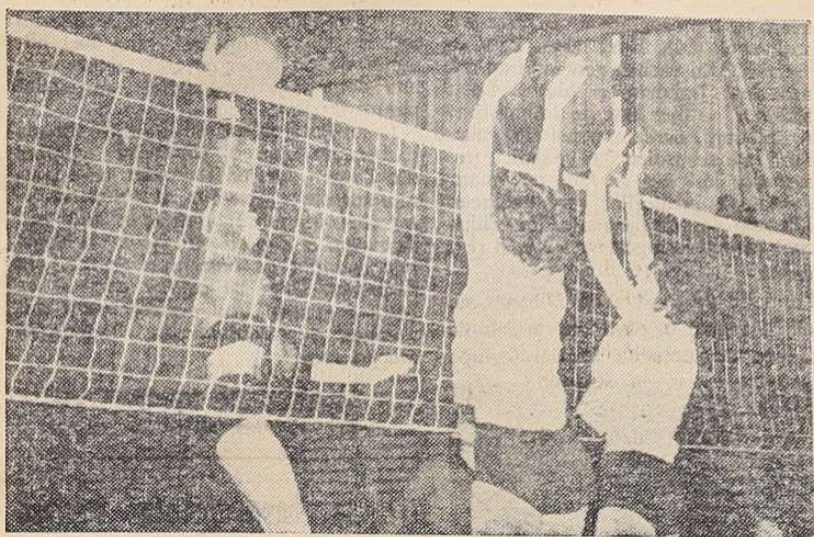




ÎN COMPLETAREA CRONICII DE LUNI



Aurelia Căuneș (Penicilina Iași) pune la încercare blocajul voleibalistelor de la Fl. roșie București

BUCUREȘTI. — Cele două meciuri din Capitală ale etapei de duminică a campionatului categoriei A seria a II-a s-au desfășurat, cum se știe, la Dinamo. Superioară din multe puncte de vedere altora, sala Dinamo prezintă condiții organizatorice demne de o gazdă bună: curățenie, ordine, stație de radioamplificare și tabelă de marcat funcționând normal. Un singur inconvenient, dar de loc lipsit de importanță, care se cere grabnic remediat, mai ales că nu este sesizat pentru prima oară. Este vorba de lumina necorespunzătoare, care îngreunează atât jucătorilor cât și arbitrilor vizibilitatea, în special la meciurile ce se joacă în cursul zilei. Aceasta, în largă măsură din cauza modului defectuos în care sunt montate draperiile, ele îngăduind ca fascicule de lumină să pătrundă în teren, și făcând astfel dificilă întipărirea corectă a mingii.

BRASOV. — Știința — Metalul Pitești (M) 3-1. Studenții au învins, însă au nemulțumit spectatorii prin jocul lor lipsit de convingere, manifestând o condamnabilă desconsiderare a adversarului. (C. DIACONESCU și T. MANIU — corespondenți).

CLUJ. — C.S.M. — Electroputere Craiova (M) 3-0. Gazdele, de la care cei mai buni au fost Ștefan, R. Pop și Sentchirali, au învins comod. De la oaspeți s-a remarcat Nițescu. (ȘT. TAMAȘ — coresp.).

PETROȘENI. — Știința — Înainte

Dinamo București a câștigat și „Cupa Dunării“

Desfășurate simbă și duminică la Brăila, întrecerile din cadrul competiției de volei masculin „Cupa Dunării“ au luat sfârșit cu victoria echipei Dinamo București (câștigătoare „Cupai Mării Negre“ de vineri de la Constanța), care a dispus cu 3-2 de Constructorul Brăila, cu 3-1 de Știința Galați și cu 3-0 de Farul Constanța. Pe locurile următoare, în ordine: Știința Galați, Constructorul Brăila, Farul Constanța. Cei mai buni jucători ai competiției — Tîrlici și Derzei de la învingătorii, Udișteanu de la Știința Galați și Ghertinișan de la Constructorul Brăila.

Începe turneul final al campionatului de polo

(Urmare din pag. 1)

tă valoare tehnică, desfășurat într-o atmosferă de perfectă disciplină. Întrecerile turneului final trebuie să poarte amprenta jocului modern, în viteză, în continuă mișcare, cu șuturi multe și precise.

În etapa inaugurală de azi, Steaua înfrânge la ora 18 formația Știința Cluj, iar Dinamo București joacă la ora 19 cu Crișul Oradea. Mîine ar loc partidele Dinamo — Știința (ora 18) și Steaua — Crișul (ora 19).

În această săptămînă se desfășoară și lucrările consfăturii metodice a antrenorilor. În primele două zile discuțiile vor avea loc în cabinetul metodic de la bazinul Floreasca după următorul program: azi (între orele 8-11): cuvîntul de deschidere și prezentarea referatului „Probleme metodice ale metodicii antrenamentului”; mîine (între orele 8-13): „Analiza pregătirilor și a comportării echipei în campionatul republican”; „Referat asupra calendarului sportiv intern pe 1965 și asupra regulamentelor competițiilor”.

iată explicația înfringerii liderului. Kohn, Kondorosi (Voința) și Popa (Progresul) au fost cele mai bune de pe teren. D. Rădulescu (București) a arbitrat bine. (M. POPESCU și ȘT. IONESCU — corespondenți).

SIMERIA. — Corvinul Deva — Sanitarul Tg. Mureș (K) 3-2. Meci de luptă, joc de bună calitate. S-au remarcat: Cismasu și Pleian de la Corvinul, Niculescu și Fodor de la Sanitarul. (FR. STRIMBEI — coresp.).

ÎN URMA PARTIDELOR DE DIMINICĂ, excentind pe unul din lideri, echipa masculină Știința Brașov, și pe ambele codase, toate celelalte formații și-au schimbat locurile în clasament. Iată cum arată clasamentele la ora actuală, după patru etape. Între paranteze — locurile ocupate de echipe înaintea jocurilor de alături.

MASCULIN

(1) 1. Știința Brașov	4 3 1 10: 4 195:147 7
(2) 2. Știința Petroșeni	4 3 1 9: 4 170:134 7
(3) 3. Semănăt. Buc.	4 2 2 7: 6 159:145 6
(4) 4. Înainte Timiș.	4 2 2 7: 7 173:167 6
(5) 5. C.S.M. Cluj	4 2 2 6: 6 128:129 6
(6) 6. Ind. sîrmei C. T.	4 2 2 6: 6 142:145 6
(7) 7. Electro. Craiova	4 1 3 4:10 142:189 5
(8) 8. Met. Pitești	4 1 3 4:10 139:183 5

FEMININ

(2) 1. Penicilina Iași	4 3 1 11: 6 238:203 7
(3) 2. Voința M. Ciuc	4 3 1 10: 6 213:180 7
(1) 3. Progr. Tirg.	4 3 1 10: 9 232:241 7
(4) 4. Corvinul Deva	4 2 2 8:10 237:213 6
(5) 5. Sanit. Tg. Mureș	4 1 3 8: 9 214:235 5
(6) 6. Fl. roșie Buc.	4 0 4 5:12 180:242 4

PREGĂTIRI ÎN VEDEREA CAMPIONATULUI CATEGORIEI A — SERIA I

SIBIU. — Pregătirile echipei feminine locale C.S.M. în vederea campionatului categoriei A — seria I, a cărei primă etapă se va desfășura la 5-6 decembrie, a început la 1 septembrie și au loc cu regularitate, sub conducerea antrenorului prof. Gh. Bodescu. La antrenamente iau parte 12 jucătoare, care studiază diverse scheme tactice, pentru a nu fi surprinse de trecerea miinilor blocajului advers peste fileu, admisă de noul regulament. În acest scop, adică pentru însușirea temeinică a regulilor noi care vor intra în vigoare la finele acestei săptămîni, comisia orășenească de volei a procedat la pregătirea sistematică a antrenorilor și instructorilor, în cadrul unor lecții speciale de antrenament.

Revenind la pregătirile echipei C.S.M., trebuie notată întinerirea lotului cu câteva elemente de la Școala sportivă de elevi, ca de pildă Moșneagu, Vameșiu, Reich și Herman, care s-au încadrat bine în formație, alături de cele mai vechi. (M. LUPUTIU — coresp.).

CRAIOVA. — În urmă cu doi ani au apărut în coloanele ziarului elogii la adresa foarte tinerei formații feminine craiovene Voința, care obținuse frumoase rezultate în compania fruntaşelor. Anul trecut, însă, a urmat o comportare nesatisfăcătoare și... ultimul loc. Să vedem ce a făcut Voința Craiova anul acesta pentru campionatul care începe duminică. Pe scurt: săptămînal cite trei antrenamente de 90-120 de minute, sub conducerea antrenorului R. Zamfirescu, dar niciodată cu participarea întregului lot de jucătoare. Pe de altă parte, acest lot este insuficient: doar nouă voleibaliste, iar în plus sportivele au început să vină toate la antrenamente numai în... ceasul al doisprezecelea! În asemenea condiții, care va putea fi în campionat comportarea echipei? (V. SÂNDULESCU — coresp.).

BRASOV. — Pregătiri intense, atât la echipa masculină Tractorul, cât și la cea feminină, Partizanul roșu, revenită anul acesta în prima categorie.

Tractorul, care, în afara antrenamentelor obișnuite, a susținut o serie de

întîlniri de verificare cu Petrolul Ploiești și Minerul Baia Mare, precum și câteva partide-școală cu formații din campionatul regional, va alinia în apropiată întrecere un lot în care, alături de jucătorii vechi (Fieraru, Bărbuță, Szöcs, Chineriuc, Bălan, Bartha și Schmidt), vor apare câteva nume noi: Comarnițchi, C. Popescu, Pruniș, Ilieș și Schunner. Antrenorul T. Tănase lucrează asiduă cu întreg lotul, decis să asigure echipei o cit mai bună ținută în noul campionat.

Pentru echipa feminină Partizanul roșu (antrenor — Al. Stanciu), care se pregătește și ea cu destulă seriozitate, se pune însă problema completării lotului, nu prea numeros la ora aceasta: Costin, Iamandi, Frățilă, Stănculescu, Suciu, Buga, Goryg, Deliu și Török. Pînă la urmă se pare că se va apela la echipa de junioare a asociației sportive. Ceea ce nu e rău, dar de ce... abia la urmă? (D. VINTILĂ și C. GRUIA — corespondenți).

PĂREREA ARBITRULUI FRANCEZ BERNARD MARIE, PREȘEDINTELE COMISIEI DE ARBITRI F.I.R.A., PREZENT LA JOCUL DE LA BUCUREȘTI

„Echipele au fost de foarte foarte apropiate, astfel încît meciul a fost deschis oricărui rezultat, pînă în ultima clipă. Dacă ar fi câștigat rugbiștii romîni, desigur că nimeni nu s-ar fi supărat, într-ait a fost de strîns jocul. Desigur, partida nu a fost prea spectaculoasă, după părerea mea, pentru că cele două echipe au aceeași manieră de joc, aceeași viteză de intervenție și fiecare a simțit că un joc deschis ar reprezenta un mare risc. De aceea nici unul din parteneri nu a vrut să ofere adversarului șansa de a câștiga. Am întrebât după joc treisferturii franceze de ce nu au atacat mai mult și mi-au răspuns că nu au făcut acest lucru pentru că dacă ar fi atacat,

Căpitanul echipei franceze, Michel Crauste, este unul dintre cei mai cunoscuți rugbiști, unanim apreciat pe arena mondială.

„Și dacă el aproape că nu s-a văzut în meciul de la București — cum ne spunea ziaristul francez Denis Lalanne — iar Spanghero, care în recentul turneu din Africa de Sud a zburdat pur și simplu pe teren, nu a putut de data aceasta să miste nici un «degețel», înseamnă că adversarii au fost cu adevărat foarte tari”.

Am folosit aceste reflecții pentru a reliefa replica deosebită pe care rugbiștii noștri au dat-o adversarilor lor francezi. De altfel, victoria francezilor, extrem de dificilă, a stat sub semnul întrebării pînă la fluierul final.

Credem că ceea ce a determinat în succésul echipei noastre a fost, în principal slăbirea puterii de șoc a înaintării, învinsă în mai toate duelurile directe, ca și superioritatea netă a perechii de mijlocași francezi, care folosind din plin avantajele noului regulament (se creează acum un spațiu mult mai mare între liniile de treisferturi după grămezile ordonate și tușe) au dirijat magistral jocul, alternînd deschiderile cu șuturi lungi în tușă. Și cum majoritatea baloanelor au fost obținute de oaspeți, era firesc ca „deschiderii” să-i revină un rol major.

Înaintașii romîni ne obișnuiseră să fie ei, totdeauna, primii la minge. De data aceasta, deși au luptat cu multă dăruire, ei au fost întrecuți în viteză, în vigoare. Ce explicații pot fi găsite acestui fapt oarecum neobișnuit?

După noi ar exista două cauze principale. În primul rînd: înaintașii își verifică posibilitățile în prea puține partide grele, care să-i solicite cu adevărat. Or, în această privință, francezii ne-au fost net superiori, ei avînd la activ multe partide cu adversari foarte tari.

În al doilea rînd, credem că în rîndurile echipei, a înaintării îndeosebi, se manifestă o oarecare stare de oboseală. Ea provine nu atât de pe urma unei suite de meciuri grele, cit mai ales datorită uzurii fizice a unora dintre jucătorii din lot. A sosit acum momentul ca antrenorii să treacă cu mai mult curaj la întinerirea echipei, la titularizarea unor elemente cu mari perspective și posi-

bilități — unii dintre ei au și confirmat — cum ar fi Iliescu, Tutuianu, Serban, Fugigi etc.

După cum era de așteptat, față de formula adoptată de antrenor, linia de mijlocași a avut mai mult un rol defensiv. Însă, în lumina modificărilor aduse regulamentului, această concepție despre compartimentul deschiderii anare depășită. Nu mai are ce căuta într-o echipă de rugbi cu pretenții, care vizează rezultate mari, jocul demodat, bazat exclusiv pe șuturi în tușă. Acesta a fost — după părerea noastră — al doilea punct slab al reprezentativei Romîniei. Lipsa de inițiativă, jocul stereotip au devenit în stadiul actual de dezvoltare a rugbiului o frînă în evoluția de ansamblu a echipei. Deși n-am beneficiat de prea multe baloane, totuși ele puteau fi mai bine folosite (vrem să amintim aici doar de un singur moment, acela din minutul 87: într-o situație favorabilă, poate hotărîtoare, la scorul de 9-6 pentru francezi — cînd în fond nu mai era nimic de pierdut — Chiriac, deși cu întreaga linie de treisferturi lansată a șutat inexplicabil în tușă). Credem că e bine să amintim că am recomandat încă înainte de meci promovarea în acest post-cheie a unor elemente cu preferință pentru jocul ofensiv. Am sugerat în primul rînd folosirea lui Penciu ca mijloc la deschidere sau a lui Wusek, cunoscuți pentru jocul lor curajos, direct. Penciu de altfel s-a și intercalat în câteva rînduri, cu succes în stilul său caracteristic, în acțiunile ofensive ale liniei de treisferturi. De asemenea, o sansă de a fi titularizat în echipă ar fi meritat Giuguin, jucător tînr și deosebit de talentat, care în formația sa, Dinamo, ca și în reprezentativa țării (turneul din R. D. Germană) a dat deplină satisfacție. Dar, antrenorii au manifestat conservatorism și o prudență exagerată, care, după cum s-a văzut nu au adus nimic bun în jocul echipei.

Meciul cu Franța ne-a arătat, în fine, că a sosit momentul să atacăm mai mult, să manifestăm mai multă inițiativă creatoare atunci cînd balomul este în posesia noastră. Jocul trebuie deschis cu atît mai mult, cu cit avem acum în linia de treisferturi elemente capabile să finalizeze cu succes acțiunile de atac. (Exemplul cel mai convingător — încercarea realizată de Wusek, care a fost rodul unei asemenea acțiuni ofensive, inspirate). Numai astfel vom reuși să valorificăm calitățile multor jucători cu aptitudini certe de atacanți, cum ar fi Dragomirescu, Irimescu, Nica, Ciobănel, Wusek, Dragomir și alții.

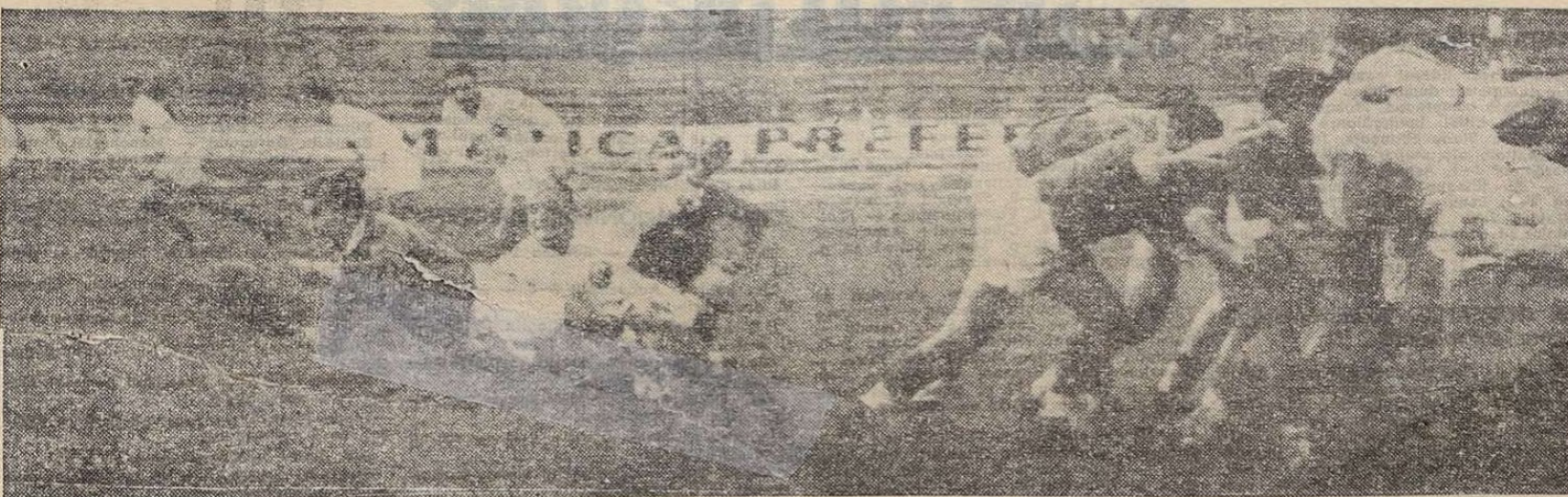
Rîndurile noastre nu au pretenția să fi epuizat toate constatările ce se desprind după meciul cu Franța. Desigur, mai sînt și alte multe învățăminte care vor fi luate în discuție, în viitor, pentru a sprijini permanentă ridicare a potențialului de joc al echipei noastre naționale.

Am vrea ca în încheierea acestor prime aprecieri, să dăm obișnuitele note celor 30 de jucători care au evoluat duminică:

FRANȚA: Dedieu — 6, Gachassin — 9, Capdouze — 6, Piqué — 5, Darrouy — 5, G. Camberabero — 9, L. Camberabero — 8; Crauste — 7, Herrero — 6, Sitjar — 7; Dauga — 10, Spanghero — 8; Gruarin — 7, Menthiller — 8, Berejnoi — 7.

ROMÂNIA: Penciu — 9; Wusek — 9, Dragomirescu — 5, Irimescu — 5, Ciobănel — 7; Chiriac — 5, Stănescu — 7, Moraru — 7, Denian — 7, M. Rusu — 8; Preda — 10, V. Rusu — 7; Rădulescu — 8, Ionescu — 6, Drobota — 6.

D. CALLIMACHI
T. STAMA



L. Camberabero deschide spectaculos, Stănescu va sosi cu o clipă prea tîrziu. Linia noastră de treisferturi pleacă în însoțirea adversarilor

rești — Cîșto: P. Romoșan